

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный
университет управления», д.пед.н., д.т.н.,
профессор


_____ М.Ю. Карелина

_____ 2025 г.

М.П.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» на диссертацию Березикова Алексея Алексеевича, выполненную на тему «Оценка и развитие инновационного потенциала учреждения СПО как субъекта региональной инновационной системы», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Березикова Алексея Алексеевича на тему «Оценка и развитие инновационного потенциала учреждения СПО как субъекта региональной инновационной системы» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование одной из актуальных задач современной теории и практики в сфере экономики инноваций – научного обоснования роли учреждений среднего профессионального образования в региональной инновационной системе, развития теоретико-методологических подходов к оценке их инновационного потенциала и подготовки практических рекомендаций по его использованию в интересах социально-экономического развития региона.

Актуальность темы исследования.

В современных условиях усиления конкуренции регионов и ориентации на инновационный тип роста экономики особое значение приобретает эффективное функционирование региональных инновационных систем и согласованное участие в них различных субъектов научно-образовательного сектора. При этом учреждения среднего профессионального образования, обладая кадровым, инфраструктурным и сетевым потенциалом, в существующей практике редко рассматриваются как постоянные участники инновационных процессов, что обуславливает необходимость научного осмысления их роли и разработки инструментов оценки и управляемого развития их инновационного потенциала.

Актуальность рассматриваемой темы в значительной степени определяется тем, что в современных условиях именно сформированная и эффективно функционирующая региональная инновационная система признаётся ключевым фактором устойчивого экономического роста, однако роль учреждений среднего профессионального образования в её контурах до настоящего времени отражена недостаточно.

Необходимость более глубокого исследования проявляется в нескольких плоскостях: требуется уточнение статуса и функций учреждений СПО как возможных участников инновационной деятельности на региональном уровне, анализ форм их взаимодействия с предприятиями и вузами, оценка условий реализации имеющегося кадрового и инфраструктурного потенциала. Отсутствие согласованных подходов к измерению и сопоставительной оценке этого потенциала затрудняет принятие обоснованных управленческих решений и выстраивание механизмов координации.

Несмотря на значительный научный задел по проблематике инновационного развития, в т.ч. региональных систем, следует отметить недостаточную степень теоретико-методологической проработанности вопросов участия учреждений СПО в инновационных процессах и отсутствие специализированного инструментария их оценки. Существуют объективные предпосылки и практический запрос на развитие методического аппарата, позволяющего количественно характеризовать инновационный потенциал учреждений СПО и использовать результаты оценки при формировании региональной политики.

С учетом отмеченных аспектов и высокой значимости совершенствования процессов управления инновационным развитием регионов, в том числе через более полное использование возможностей системы среднего профессионального образования, тема диссертационной работы Березикова А.А. является актуальной, обоснованной и имеющей существенное научно-теоретическое и практическое значение.

Значимость полученных автором диссертации результатов

В диссертационном исследовании Березиков Алексей Алексеевич рассматривает вопросы оценки и развития инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования как субъектов региональной инновационной системы, предлагая собственные подходы к их решению и последовательно выполняя поставленные исследовательские задачи:

1. Сформировать концептуальные основания исследования: раскрыть сущность и структуру национальных и региональных инновационных систем и обосновать место учреждений СПО в сетевой конфигурации (с. 17-48). Автор на основе анализа отечественных и зарубежных исследований, нормативных и программных документов рассматривает эволюцию представлений о национальных и региональных инновационных системах,

выделяет их ключевые элементы и связи, характеризует роль научно-образовательного сектора. В этом контексте проводится последовательное обоснование позиции о целесообразности включения учреждений среднего профессионального образования в состав субъектов региональной инновационной системы, с учётом их участия в прикладных проектах, развитии производственной инфраструктуры и взаимодействию с бизнесом и вузами. В результате формируется целостная концептуальная основа, позволяющая рассматривать систему СПО не только как подсистему подготовки кадров, но и как потенциальный элемент прикладного контура РИС; данный вывод имеет важное теоретическое и прикладное значение для дальнейшего развития подходов к управлению инновационным развитием региона.

2. Ввести определение «инновационный потенциал учреждения СПО». Реализуя данную задачу (с. 63-67), автор обобщает существующие подходы к трактовке инновационного потенциала субъектов региональной инновационной системы, выделяет их ограничения применительно к учреждениям среднего профессионального образования и формулирует собственное определение инновационного потенциала учреждения СПО. Введённая интерпретация учитывает специфику структуры ресурсов, организационно-управленческих и инфраструктурных условий, сетевого взаимодействия, отражающих готовность и способность учреждения участвовать в инновационных процессах. Определение дано в операционализированной форме с указанием основных компонентов и направлений их проявления, что создает методическую основу для построения системы показателей и последующей интегральной оценки. Тем самым обеспечивается необходимая понятийная определённость и усиливается научная ценность работы в части развития категориального аппарата экономики инноваций применительно к системе СПО.

3. Идентифицировать источники и формы проявления инновационного потенциала учреждений СПО на основе практики субъектов РФ. В рамках решения данной задачи (с. 70-85) автор опирается на материалы федеральных проектов в сфере профессионального образования, региональные программы развития СПО и примеры деятельности учреждений в ряде субъектов РФ. На основе сопоставления этих данных систематизированы ключевые источники инновационного потенциала учреждений СПО: обновленная материально-техническая база и современные мастерские, участие в отраслевых и территориальных кластерах, реализация прикладных проектно-инженерных и учебно-производственных практик, внедрение новых организационных форм взаимодействия с работодателями и вузами, использование механизмов сетевого партнёрства и ресурсных центров. Автор выделяет типичные формы проявления инновационного потенциала учреждений среднего профессионального образования – от участия в разработке и апробации технических решений на базе учебных лабораторий до включения в инфраструктурные проекты регионального уровня, демонстрируя, что

совокупность таких практик формирует реальную, хотя и не всегда формализованную, основу для включения учреждений СПО в инновационные процессы. Полученные результаты позволяют перейти от декларативного утверждения о наличии потенциала к его содержательному описанию и служат важной эмпирической базой для последующей разработки инструментов оценки.

4. Выявить и сгруппировать институциональные ограничения и факторы, влияющие на формирование и реализацию инновационного потенциала СПО, разработать рекомендации по преодолению существующих барьеров (с. 85-96). Автором проведен целенаправленный анализ нормативно-правовых, организационных и финансовых условий функционирования учреждений СПО. На основе изучения федерального и регионального законодательства, требований образовательных стандартов, регламентов участия в программах поддержки и механизмов управления результатами интеллектуальной деятельности формируется типология барьеров по уровням регулирования: от отсутствия чётко закреплённого статуса учреждений СПО как субъектов инновационной деятельности и ограничений доступа к отдельным инструментам поддержки до недостаточной регламентации внутренних процедур работы с инновационными проектами. Для каждой группы ограничений показаны их последствия для участия СПО в региональных инновационных процессах и предложены направления корректировки – уточнение правового статуса, расширение участия в грантовых и кластерных инициативах, развитие внутренних регламентов и механизмов партнёрств. Тем самым автор переходит от фиксации проблем к формированию практико-ориентированных рекомендаций по созданию институциональной среды, способствующей реализации инновационного потенциала учреждений СПО.

5. Разработать методический инструментарий интегральной оценки инновационного потенциала учреждения СПО (с. 97-111). На основе сформированных концептуальных положений и выделенных компонент инновационного потенциала автор предлагает структурированную систему показателей, отражающих кадровые ресурсы, материально-техническую и цифровую инфраструктуру, сетевое взаимодействие, научно-техническую и проектную активность, а также финансовые возможности учреждения. Для обеспечения сопоставимости данных определены правила нормирования исходных показателей, введены весовые коэффициенты, полученные с использованием процедур экспертной оценки с последующей проверкой согласованности суждений. Сформирован алгоритм расчёта интегрального индекса инновационного потенциала учреждения СПО и предложена шкала интерпретации получаемых значений. Тем самым разработан методический инструментарий, позволяющий перевести качественно описываемые характеристики в количественно измеряемые параметры и обеспечивающий возможность регулярного мониторинга и бенчмаркинга учреждений в региональном разрезе.

6. Провести апробацию методики на выборке учреждений СПО Белгородской области (с. 113-133). Автором осуществлена практическая проверка разработанного инструментария на примере трёх учреждений среднего профессионального образования Белгородской области. На основе официальной отчётности и открытых данных выполнен расчёт частных показателей по выделенным блокам и интегральных значений индекса для каждого учреждения, проведён сравнительный анализ полученных результатов. Показано, что методика позволяет выявить сильные и проблемные зоны в структуре инновационного потенциала, дифференцировать учреждения по уровню готовности к участию в инновационных процессах, сформировать основу для адресных управленческих решений. Апробация подтвердила работоспособность предложенного инструментария, его адаптируемость к реальным условиям и пригодность для использования органами власти и самими образовательными организациями.

7. Оценить степень интеграции учреждений СПО в инновационную систему Белгородской области и определить возможности развития их инновационного потенциала (с. 133-144). На основе анализа действующих форм взаимодействия колледжей и техникумов Белгородской области с органами власти, вузами, предприятиями, инфраструктурой поддержки инноваций автор даёт развернутую характеристику фактического включения учреждений СПО в контуры региональной инновационной системы. Показано, что несмотря на наличие модернизированной материально-технической базы, участия в отдельных проектах и создании собственных инициатив, учреждения СПО в целом остаются во вторичном контуре и слабо представлены в ядре инновационной системы региона. Выявлены узкие места доступа к инфраструктуре, программам поддержки и кооперационным форматам, различия в практике взаимодействия между учреждениями. На этой основе сформулированы выводы о текущей степени интеграции и намечены потенциальные направления развития: углубление участия в региональных инновационных проектах, использование ресурсов СПО как площадок центров коллективного пользования, усиление роли в сетевых инициативах. Значимость данного результата заключается в том, что он позволил перейти от констатации частичного использования потенциала учреждений СПО к эмпирически обоснованной оценке их позиций в инновационной системе региона и сформировал основу для разработки адресных мер.

8. Подготовить практические рекомендации в виде дорожной карты развития инновационного потенциала учреждений СПО на основе их интеграции в контуры региональной инновационной системы. (с 144-158). На базе проведенного анализа степени включённости учреждений СПО в инновационные процессы и выявленных институциональных разрывов автор сформировал комплекс практико-ориентированных предложений, представленных в форме координационной дорожной карты интеграции учреждений СПО в инновационную систему Белгородской области и матрицы

управления результатами. В дорожной карте поэтапно обозначены направления работы, распределены зоны ответственности между региональными органами власти, координационными структурами и самими учреждениями СПО. Матрица управления результатами связывает предлагаемые меры с показателями, формами отчётности и процедурами обратной связи, обеспечивая воспроизводимость управленческого цикла. Полученный результат обладает высокой прикладной значимостью, так как предлагает согласованный, институционально и организационно оформленный механизм закрепления роли учреждений СПО в региональной инновационной системе и может быть использован в практической деятельности органов власти и профессиональных образовательных организаций.

Обозначенные выше положения диссертационной работы Березикова А.А., подтверждающие её научную значимость, свидетельствует о высоком уровне теоретической проработки заявленной проблематики, практической ориентированности исследования и научной новизне полученных результатов. Степень достоверности и обоснованности практических выводов, рекомендаций и предложенного методического инструментария определяется логичной структурой исследования, актуальностью и корректной постановкой задач, использованием разносторонней и репрезентативной информационной базы, а также применением комплекса методов, соответствующих цели и задачам исследования: системно-эволюционного и институционального подходов, структурно-функционального и сравнительного анализа, элементов статистического и экспертного анализа. В результате обеспечена проверяемость и воспроизводимость полученных оценок и аргументированность выводов.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора и апробации на научных конференциях различного уровня, что подтверждает их признание профессиональным сообществом и практическую востребованность. По теме диссертации опубликована 21 научная работа (личный авторский вклад – 9,79 п.л.), в том числе 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертационного исследования на соискание учёной степени кандидата экономических наук, 1 коллективная монография.

Научная новизна результатов исследования

Считаем, что к наиболее значимым элементам научной новизны диссертационного исследования Березикова А.А. могут быть отнесены:

1. Обоснование роли учреждений среднего профессионального образования как самостоятельного субъекта региональной инновационной системы, уточнение конфигурации научно-образовательного сектора РИС (с. 48-63).

2. Введение и операционализация определения «инновационный потенциал учреждения СПО» применительно к задачам оценки и управления, с выделением основных компонент и направлений их проявления (с. 64-67).

3. Идентификация источников и форм проявления инновационного потенциала учреждений СПО, а также институциональных ограничений его реализации; формулирование предложений по их преодолению (с. 70-96).

4. Разработка и апробация методического инструментария интегральной оценки инновационного потенциала учреждений СПО на основе системы показателей, процедур нормирования и взвешивания, позволяющих осуществлять сопоставимый анализ между учреждениями. (с 97-133).

5. Подготовка практико-ориентированных рекомендаций в форме дорожной карты и матрицы управления, направленных на развитие инновационного потенциала учреждений СПО и усиление их участия в региональной инновационной системе (с. 144-158).

В совокупности указанные положения свидетельствуют о наличии у автора самостоятельного научного вклада в развитие теории и методологии оценки инновационного потенциала учреждений СПО и механизмов их включения в региональные инновационные системы.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Возможности практического применения положений диссертации Березикова Алексея Алексеевича подтверждаются актами о внедрении:

– в учебный процесс Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова при изучении студентами дисциплин: «Инновационный и проектный менеджмент» по направлению бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент», «Экономика инновационной деятельности» по направлению магистратуры 38.04.02 «Менеджмент»;

– в работе ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр» при реализации мероприятий, направленных на стимулирование инновационной деятельности в Белгородской области;

– учреждениями среднего профессионального образования ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж», ОГАПОУ «Шебекинский техникум промышленности и транспорта» для применения в текущей деятельности, оценки уровня инновационного потенциала и определения приоритетных направлений развития.

К основным направлениям применения теоретических и научно-практических результатов диссертационного исследования следует отнести:

– развитие научно-теоретических исследований, связанных с уточнением места учреждений СПО в региональных инновационных системах и дальнейшей разработкой понятийно-методического аппарата оценки их инновационного потенциала;

– совершенствование организационно-экономических механизмов включения учреждений СПО в реализацию региональных программ

инновационного развития, в том числе через использование предложенной автором методики диагностики и материалов дорожной карты;

– адаптацию разработанного инструментария оценки и управленческих рекомендаций для других субъектов РФ и профессиональных образовательных организаций при формировании и корректировке собственных стратегий инновационного развития.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Наличие всех перечисленных выше положительных аспектах диссертационного исследования Березикова А.А. к работе имеется ряд замечаний:

1. При выполнении анализа роли научно-образовательного сектора (с. 28-36) акцент сделан на его значимости для инновационного развития, при этом перечень акторов данного сектора дан обобщённо. В рекомендательном порядке можно было бы несколько конкретизировать позицию учреждений СПО относительно других элементов (вузов, научных организаций) через краткое сопоставление их функций.

2. Методический инструментарий оценки инновационного потенциала (с. 97-111) ориентирован преимущественно на внутренние характеристики учреждений. Представляется целесообразным в дальнейшем рассмотреть возможность учёта внешнего контекста (отраслевой структуры региона, плотности инфраструктуры поддержки и др.), чтобы показать, как внешние условия модифицируют интерпретацию полученных значений.

3. В обзоре существующих методик оценки инновационного потенциала основной акцент сделан на университетской модели (п. 2.3). Между тем, в работе аргументирована специфика инновационного потенциала учреждений СПО, обусловленная их прикладной ролью, что убедительно доказано в главе 1 диссертационного исследования. Насколько корректно использование такой аналогии?

4. Результаты анализа включённости учреждений СПО Белгородской области (с. 133-144) в региональную инновационную систему интерпретируются преимущественно без учета динамики показателей. В качестве рекомендации автору можно предложить при дальнейшем развитии темы рассмотреть возможность динамического мониторинга, что позволило бы отслеживать влияние предлагаемых управленческих решений на изменение инновационного потенциала учреждений СПО.

5. В структуре дорожной карты и матрице управления (с. 147-149) подробно описаны предполагаемые меры и роли акторов, однако почти не затронуты вопросы возможных рисков реализации. Краткая их фиксация и механизмов управления ими придавала бы предлагаемым инструментам более реалистичный характер.

6. Разработанные практические рекомендации (с. 157-158) логично вытекают из проведённого анализа. В то же время неясно с какой

периодичностью автор рекомендует осуществлять оценочный срез инновационного потенциала учреждения СПО для выявления влияния реализованных мер на его уровень.

7. Перспективным направлением развития тематики является, на наш взгляд, количественная оценка влияния региональной инновационной инфраструктуры на уровень инновационного потенциала учреждений СПО. Это позволило бы обосновать наиболее приоритетные направления развития их потенциала.

Все указанные замечания являются частными, носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Березикова А.А.

Общее заключение

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно выполненную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научная и практическая задача обоснования роли учреждений среднего профессионального образования в региональной инновационной системе и разработки теоретико-методических и прикладных подходов к оценке и развитию их инновационного потенциала. Работа отличается логичностью построения, внутренней взаимосвязанностью теоретической, методической и эмпирической частей, аккуратным обращением с библиографическими источниками и выдержанным научным стилем изложения.

В каждой главе сформулированы конструктивные выводы, непосредственно вытекающие из проведённого анализа. Основные положения исследования нашли отражение в автореферате диссертации и опубликованных научных работах автора, подтверждены материалами апробации и внедрения. Представленные в диссертации результаты свидетельствуют о существенном вкладе соискателя в развитие представлений и роли учреждений СПО в региональной инновационной системе и разработку инструментария оценки их инновационного потенциала.

Выполненная диссертационная работа соответствует п. 7.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики», п. 7.3. «Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов» паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Проведённое автором диссертационное исследование соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Березиков Алексей Алексеевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры управления инновациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (протокол №4 от 20 ноября 2025 г.).

Доктор экономических наук,
доцент, заведующий кафедрой
управления инновациями
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,
научная специальность 08.00.05
– Экономика и управление
народным хозяйством

«20» ноября 2025 г.

Камчатова Екатерина Юрьевна

Подпись Е. Ю. Камчатовой
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач. отдела кадров Н. И. Шенгурова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»
Почтовый адрес: Россия, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99
Телефон: +7 (495) 377-89-14
inf@guu.ru
<https://guu.ru/>